

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе и
качеству образования

_____ И. А. Долгова

30 сентября 2026

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.06

**Методика лингвистического
исследования**

Направление подготовки:	45.04.04 Интеллектуальные системы в гуманитарной среде
Профиль подготовки:	Цифровая лингвистика
Квалификация:	магистр
Форма обучения:	очная
Год начала подготовки:	2027

Рабочая программа составлена в соответствии с:

- федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 45.04.04 Интеллектуальные системы в гуманитарной среде, утверждённым приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13 августа 2020 года № 1003.

Разработчики программы: Водоватова Т. Е., доктор филологических наук, профессор;
Кириллов А. Г., кандидат филологических наук, доцент

Рабочая программа согласована с руководителем образовательной программы 45.04.04 Интеллектуальные системы в гуманитарной среде. Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры германских языков 23 сентября 2026, протокол № 2.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель изучения дисциплины — формирование у обучающихся системы фундаментальных знаний о методологии научного познания в гуманитарных науках, а также развитие практических умений и навыков самостоятельного планирования, организации и проведения качественного лингвистического исследования на основе системного подхода.

Задачи изучения дисциплины:

- изучение теоретико-методологических принципов современной лингвистической науки, специфики качественного и системного подходов к анализу языкового материала;
- освоение понятийно-исследовательского аппарата научно-исследовательской работы, правил формулирования объекта, предмета, гипотезы и задач исследования;
- формирование умений обоснованно выбирать, сопоставлять и применять частные методы лингвистического анализа (дискурсивный, прагматический, компонентный, концептуальный и жанровый) для выявления и решения профессиональных проблем в текстовой коммуникации;
- развитие навыков поэтапного проектирования структуры научного исследования, направленного сбора, верификации и системной классификации эмпирического языкового материала.

1.2. Требования подготовленности обучающегося к освоению содержания дисциплины

Освоение дисциплины «Методика лингвистического исследования» во 2 семестре напрямую опирается на теоретическую базу, полученную магистрантами в 1 семестре в рамках курса «Теоретическая лингвистика».

Обучающийся перед началом освоения дисциплины должен:

Знать:

- ключевые лингвистические парадигмы, школы и направления отечественного и зарубежного языкознания;
- сущность языка, речи и речевой деятельности как базовых категорий языкознания;
- принципы логического мышления, правила проведения дедуктивных и индуктивных умозаключений.

Уметь:

- выделять и описывать языковые единицы различных уровней системы в контексте высказывания;
- сопоставлять и критически оценивать различные теоретические подходы к анализу сущности языкового знака.

Владеть:

- понятийно-терминологическим аппаратом фундаментального языкознания;
- базовыми навыками ведения научной дискуссии.

1.3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине
ОПК-2. Способен выявлять сущность проблем, возникающих в ходе профессиональной деятельности, привлекать соответствующий математический аппарат и информационные технологии для их решения	ОПК-2.1. Формулирует научно-исследовательские и прикладные проблемы в профессиональной сфере с учётом методологических подходов лингвистики	ОПК-2.1.1. Знает теоретико-методологические подходы к выявлению профессиональных проблем в лингвистике, а также качественные методы их анализа (включая методы дискурс-анализа и теории речевых жанров)
	ОПК-2.2. Выбирает адекватный лингвистический инструментарий, методы анализа дискурса и речевых жанров для раскрытия сущности выявленных проблем	ОПК-2.2.1. Умеет выявлять и эксплицировать сущность коммуникативных и текстовых проблем в речевой практике, подбирать адекватный лингвистический и дискурсивный инструментарий для их описания
	ОПК-2.3. Разрабатывает комплексные решения профессиональных задач на основе качественного и системного анализа текстовых материалов	ОПК-2.3.1. Владеет методологией комплексного научно-лингвистического исследования текстовых материалов и дискурсивных практик для решения прикладных задач

2. ОБЪЁМ, СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. Объём дисциплины

Семестр	Контактная работа			СР	Форма ПА	Итоговый объём, часов/з. е.
	Л	П	ПА			
2	18	18	–	144	зачёт	180/5
Итого:	18	18	–	144		180/5

Л — лекции, П — все виды занятий семинарского типа, ПА — промежуточная аттестация, СР — самостоятельная работа обучающегося.

2.2. Структура дисциплины

Наименование тематического раздела дисциплины	Количество часов		
	Л	П	СР
Научная методология и логико-философские основания лингвистического поиска	4	4	32
Системные и общенаучные методы в лингвистике	4	4	32
Частные качественные методы лингвистического анализа	5	5	40
Технология проектирования исследования и систематизации языкового материала	5	5	40
Всего:	18	18	144

2.3. Содержание тематических разделов дисциплины

Раздел 1. Научная методология и логико-философские основания лингвистического поиска
Понятие методологии в научно-исследовательской деятельности. Философия, логика, теория познания и семиотика как компоненты лингвистической методологии. Уровни научного познания и структура академического знания. Методологические принципы формальной и диалектической логики. Логические операции: правила построения дефиниций (определений) и проведения классификаций лингвистического материала. Понятие научной парадигмы в языкознании, зависимость методологии от лингвистической школы и концепции.
Раздел 2. Системные и общенаучные методы в лингвистике
Понятие метода как ядра лингвистической методологии. Сущность, функции и классификация методов. Общенаучные методы исследования: наблюдение, эксперимент, моделирование, особенности их применения к анализу естественного языка. Соотношение понятий «метод», «подход» и «прием». Системный, семиотический и когнитивно-прагматический подходы в гуманитарных науках. Специфика методов эмпирического (сбор, описание) и теоретического (обобщение, идеализация) уровней исследования текста.
Раздел 3. Частные качественные методы лингвистического анализа
Структурные методы описания языка: оппозиционный и дистрибутивный анализ, анализ по непосредственно составляющим, элементы компонентного и трансформационного анализа.

Коммуникативно-прагматическая методология: качественный контент-анализ, методы лингвистического анализа концептов и исследования дискурсивных практик. Нарративный анализ. Методика лингвистического описания речевых жанров. Особенности применения частнопарадигмальных методов в прикладных направлениях (психолингвистика, медиалингвистика, политическая лингвистика) без привлечения высшего математического аппарата.

Раздел 4. Технология проектирования исследования и систематизации языкового материала

Этапы планирования лингвистического исследования. Критерии выбора темы, оценка её актуальности и исследовательской новизны. Формулирование понятийно-исследовательского и методологического аппарата (объект, предмет, цель, задачи, гипотеза). Технологии направленного сбора, верификации, фильтрации и качественной систематизации эмпирического языкового материала (формирование исследовательской выборки, корпусов примеров). Логика структурирования разделов и глав научно-исследовательской работы.

2.4. Организация учебных занятий

Дисциплина может реализовываться с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

3. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Учебная литература

3.1.1. Основная

1. Даниленко, В. П. Методы лингвистического анализа : [16+] / В. П. Даниленко. – 5-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2018. – 280 с. : табл., схем., ил. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=69149>.

3.1.2. Дополнительная

1. Шкляр, М. Ф. Основы научных исследований : учебное пособие : [16+] / М. Ф. Шкляр. – 10-е изд. – Москва : Дашков и К°, 2025. – 206 с. : табл. – (Учебные издания для вузов). – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=720234>.

3.2. Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Наименование ресурса	Адрес	Тип доступа
Электронно-библиотечные системы		
ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	https://biblioclub.ru/	Индивидуальный неограниченный доступ после регистрации
КиберЛенинка, российская научная электронная библиотека	https://cyberleninka.ru/	Открытый ресурс
Профессиональные базы данных и информационные справочные системы		
eLIBRARY.RU, российский информационно-аналитический портал	https://elibrary.ru/	Открытый ресурс

3.3. Сетевые ресурсы

Наименование ресурса	Адрес

3.4. Методическое обеспечение дисциплины

3.4.1. Методические указания для преподавателя

Изучение дисциплины проводится в форме лекций, практических занятий, организации самостоятельной работы студентов, консультаций.

Лекции реализуются через изложение учебного материала с возможным мультимедийным сопровождением. Основными целями лекции являются системное освещение

ключевых понятий и положений по соответствующей теме, обзор и оценка существующей проблематики, её методологических и социокультурных оснований, возможных вариантов решения, предложение методических рекомендаций для дальнейшего изучения курса, в том числе литературы и источников. Лектор должен стимулировать обучающихся к участию в обсуждении вопросов лекционного занятия, к высказыванию собственной точки зрения по обсуждаемой проблеме. Главное назначение лекции — обеспечить теоретическую основу обучения, развить интерес к учебной деятельности и конкретной учебной дисциплине, сформировать у обучающихся ориентиры для самостоятельной работы над курсом.

Практические занятия направлены на развитие самостоятельности обучающихся в исследовании изучаемых вопросов и приобретение умений и навыков. Практические занятия традиционно проводятся в форме обсуждения проблемных вопросов в группе при активном участии обучающихся. Они способствуют углубленному изучению наиболее фундаментальных и сложных проблем курса, служат важной формой анализа и синтеза исследуемого материала, а также подведения итогов самостоятельной работы обучающихся, стимулируя развитие профессиональной компетентности, навыков и умений. На практических занятиях обучающиеся учатся работать с научной литературой, чётко и доходчиво излагать проблемы и предлагать варианты их решения, аргументировать свою позицию, оценивать и критиковать позиции других, свободно публично высказывать свои мысли и суждения, грамотно вести полемику и представлять результаты собственных исследований. Практические занятия проводятся в форме устных и письменных опросов, диспута, тестирования, выполнения заданий, обсуждения докладов, выполнения контрольных заданий и пр.

Результаты работы на практических занятиях учитываются преподавателем при выставлении итоговой оценки по данной дисциплине. На усмотрение преподавателя обучающиеся, активно отвечающие на занятиях и выполняющие рекомендации преподавателя при подготовке к ним, могут получить повышающий балл к своей оценке в рамках промежуточной аттестации.

3.4.2. Методические рекомендации по самостоятельной работе обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия. Самостоятельная работа подразделяется на самостоятельную работу на аудиторных занятиях и на внеаудиторную самостоятельную работу. Самостоятельная работа обучающихся включает как полностью самостоятельное освоение отдельных тем (разделов) дисциплины, так и проработку тем (разделов), осваиваемых во время аудиторной работы. Во время самостоятельной работы обучающиеся читают и конспектируют учебную, научную и справочную литературу, выполняют задания, направленные на закрепление знаний и отработку умений и навыков, готовятся к текущему и промежуточному контролю по дисциплине.

Самостоятельная работа включается в общую трудоёмкость учебной нагрузки обучающегося.

Реализация поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- освоение и расширение теоретических знаний по изучаемой дисциплине;
- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических навыков;
- формирование умений по поиску и использованию нормативной, справочной и специальной литературы, а также других источников информации;
- развитие познавательных способностей и активности, творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самообразованию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие научно-исследовательских навыков;
- формирование умения решать практические задачи (в профессиональной деятельности), используя приобретённые знания, способности и навыки.

Самостоятельная работа должна быть выполнена индивидуально или являться частью коллективной работы (в случае выполнения группового задания в работе делается соответствующая оговорка).

3.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины

3.5.1. Аудитории для проведения занятий

Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, выполнения курсовых работ, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Специальные помещения укомплектованы учебной мебелью, в том числе мебелью для преподавателя дисциплины, учебной доской.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечиваются электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Материально-техническое оснащение учебных аудиторий конкретизировано на официальном сайте Университета в подразделе «Материально-техническое обеспечение и оснащённость образовательного процесса. Доступная среда» раздела «Сведения об образовательной организации».

3.5.2. Оборудование и технические средства обучения

Специальные помещения укомплектованы демонстрационным оборудованием (мультимедийный проектор, экран, компьютер, звуковые колонки).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают одновременный доступ не менее 25 процентов обучающихся.

3.5.3. Программное обеспечение

Наименование	Сведения о лицензии
Moodle, среда дистанционного обучения	GNU GPL, свободно распространяемое с открытым исходным кодом

4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

4.1. Методика проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Оценивание уровня учебных достижений обучающихся по дисциплине осуществляется в виде текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации. Фонд оценочных средств по дисциплине включает оценочные материалы, направленные на проверку освоения компетенций, в том числе знаний, умений и навыков. Фонд оценочных средств включает оценочные средства текущего контроля и оценочные средства промежуточной аттестации.

4.1.1. Балльно-рейтинговая карта дисциплины

Виды работы	Виды контроля, критерии оценки и количество баллов
Текущий контроль	
Аудиторная работа (0-20 баллов)	Посещение занятий и участие в работе: 10 баллов — посещение не менее 50% занятий 15 баллов — посещение 60-80% занятий, участие в обсуждениях материала 20 баллов — посещение 90-100% занятий, активное участие в обсуждениях материала
Самостоятельная работа (0-40 баллов)	
Промежуточная аттестация	
Контрольное задание (0-40 баллов)	Выполнение письменного контрольного задания в СДО Moodle

4.1.2. Шкала перевода рейтинговых баллов в пятибалльную систему оценивания

Общее количество баллов	Оценка сформированности компетенций	Оценка результатов обучения по дисциплине	Оценка ECTS
0–34	Компетенции не сформированы.	неудовлетворительно (не зачтено)	F
Теоретическое содержание не освоено, практические навыки не сформированы, большинство учебных заданий не выполнено, качество их выполнения минимальное, все задания содержат грубые ошибки. Обучающийся не готов решать типовые профессиональные задачи.			
35–49	Уровень владения компетенциями недостаточный для их формирования в результате обучения по дисциплине.	неудовлетворительно (не зачтено)	FX
Теоретическое содержание освоено частично, практические навыки не сформированы, большинство учебных заданий не выполнено, качество их выполнения минимальное, большинство заданий выполнено с ошибками. Обучающийся не готов решать типовые профессиональные задачи.			
50–59	Уровень владения компетенциями	удовлетворительно	E

Общее количество баллов	Оценка сформированности компетенций	Оценка результатов обучения по дисциплине	Оценка ECTS
	посредственный для их формирования в результате обучения по дисциплине.	(зачтено)	
Теоретическое содержание освоено частично, практические навыки сформированы фрагментарно, многие учебные задания не выполнены, качество их выполнения минимальное, многие задания выполнены с ошибками. Обучающийся готов решать типовые профессиональные задачи.			
60–69	Уровень владения компетенциями удовлетворительный для их формирования в результате обучения по дисциплине.	удовлетворительно (зачтено)	D
Теоретическое содержание освоено частично, пробелы не носят существенного характера, практические навыки в основном сформированы, большинство учебных заданий выполнено, качество их выполнения удовлетворительное, некоторые задания выполнены с ошибками. Обучающийся готов решать типовые профессиональные задачи.			
70–89	Уровень владения компетенциями преимущественно высокий для их формирования в результате обучения по дисциплине.	хорошо (зачтено)	C
Теоретическое содержание освоено полностью, некоторые практические навыки сформированы недостаточно, все учебные задания выполнены, качество их выполнения высокое, некоторые задания выполнены с ошибками. Обучающийся готов решать типовые и ситуативные профессиональные задачи.			
90–94	Уровень владения компетенциями высокий для их формирования в результате обучения по дисциплине.	отлично (зачтено)	B
Теоретическое содержание освоено полностью, практические навыки сформированы, все учебные задания выполнены, качество их выполнения близко к максимальному, однако есть несколько незначительных ошибок. Обучающийся готов эффективно решать типовые и ситуативные профессиональные задачи, в том числе повышенного уровня сложности.			
95–100	Уровень владения компетенциями превосходный для их формирования в результате обучения по дисциплине.	отлично (зачтено)	A
Теоретическое содержание освоено полностью, практические навыки сформированы, все учебные задания выполнены, качество их выполнения близко к максимальному. Обучающийся готов эффективно решать типовые и ситуативные профессиональные задачи, в том числе повышенного уровня сложности, и способен разрабатывать новые решения.			

4.2. Оценочные средства текущего контроля

4.2.1. Вопросы для подготовки к семинарским занятиям

Раздел 1. Научная методология и логико-философские основания лингвистического поиска

1. Дайте определение понятию «методология» в научно-исследовательской деятельности. Каково соотношение между общей философией науки и частной методологией языкознания?
2. Охарактеризуйте роль семиотики (науки о знаковых системах) как важнейшего компонента лингвистической методологии.
3. Раскройте структуру академического знания: опишите уровни научного познания (эмпирический и теоретический) и критерии научности лингвистического вывода.
4. Проанализируйте методологические принципы формальной и диалектической логики. Как требования законов формальной логики (тождества, непротиворечия, исключенного третьего, достаточного основания) обеспечивают строгость лингвистического описания?
5. Изучите логические правила построения дефиниций (научных определений). С какими типичными ошибками (круг в определении, двусмысленность, метафоричность) сталкивается лингвист при терминологизации понятий?
6. Сформулируйте логические правила проведения классификаций лингвистического материала. Что такое основание классификации и почему оно должно оставаться неизменным на протяжении всей процедуры?
7. Что такое «научная парадигма» в языкознании (в концепции Т. Куна)? Опишите смену ведущих парадигм в истории лингвистической мысли: от сравнительно-исторической к системно-структурной и антропоцентрической.
8. Каким образом выбор конкретной лингвистической школы (например, генеративизм Ноама Хомского, функционализм или когнитивная лингвистика) жестко предопределяет методологический инструментарий исследователя?
9. В чём выражается специфика теории познания (гносеологии) применительно к изучению естественного языка, где язык одновременно выступает и объектом исследования, и его инструментом?
10. Как логические операции обобщения и ограничения понятий помогают лингвисту выстроить иерархическую структуру исследуемых языковых единиц?
11. Почему дихотомия Фердинанда де Соссюра «язык и речь» (*langue et parole*) имеет фундаментальное методологическое значение для выбора процедур лингвистического поиска?
12. Каковы особенности применения законов логики классов при выделении и разграничении лексико-семантических групп слов?
13. Проанализируйте, как принципы диалектической логики (в частности, закон перехода количественных изменений в качественные) проявляются в процессах исторического развития языковых систем.
14. С какими методологическими трудностями сталкивается лингвист-исследователь при попытке логической формализации экспрессивных, прагматических и субъективно-оценочных компонентов значения слова?
15. Каковы критерии верифицируемости (проверяемости) и фальсифицируемости (в концепции К. Поппера) лингвистических гипотез в современной гуманитарной науке?

Раздел 2. Системные и общенаучные методы в лингвистике

1. Раскройте понятие метода как ядра лингвистической методологии. Каковы основные функции научного метода и принципы его классификации?
2. Проведите строгое концептуальное разграничение между понятиями «метод», «подход» и «прием» лингвистического исследования. Приведите примеры их соподчинения.
3. Охарактеризуйте наблюдение как базовый общенаучный метод. В чём специфика научного лингвистического наблюдения и какова роль интроспекции исследователя?
4. Раскройте сущность и границы применимости лингвистического эксперимента. В чём состоят различия между естественным, мысленным и лабораторным экспериментом над языковым материалом?
5. Что понимается под моделированием в гуманитарных науках? Какие типы моделей (структурные, функциональные, вероятностные) используются для репрезентации явлений естественного языка?

6. Дайте подробную характеристику системного подхода в лингвистике. Что такое язык как система и язык как структура? Опишите свойства лингвистического знака (парадигматические и синтагматические отношения).
7. В чём заключается сущность когнитивно-прагматического подхода к анализу текста? Как этот подход позволяет интегрировать в фокус исследования фигуру говорящего субъекта и контекст общения?
8. Опишите специфику методов эмпирического уровня лингвистического исследования (направленный сбор, первичное описание, инвентаризация фактов языка).
9. Охарактеризуйте методы теоретического уровня лингвистического исследования: обобщение, абстрагирование, идеализация и формализация данных. Что такое «идеализированный объект» в лингвистической теории?
10. Как соотносятся индуктивный (от частных фактов к общему правилу) и дедуктивный (от общей теории к интерпретации фактов) методы в практике лингвистического поиска?
11. В чём состоят методологические преимущества сочетания качественных и количественных методов (принцип триангуляции данных) в современных междисциплинарных исследованиях?
12. Каким образом общенаучный метод аналогии используется в лингвистике для описания регулярных грамматических и лексических процессов?
13. Опишите специфику применения метода лингвистического описания (дескриптивного метода) и его основные компоненты: выделение единиц, их членоразделение и классификация.
14. С какими методологическими рисками (субъективизм, эффект наблюдателя) сталкивается исследователь при использовании качественных методов фиксации живой разговорной речи?
15. Каковы функции и правила ведения научного протоколирования, документирования и паспортизации собранных языковых фактов на эмпирическом этапе исследования?

Раздел 3. Частные качественные методы лингвистического анализа

1. Опишите сущность и алгоритм проведения оппозиционного анализа (на основе фонологической концепции Н. С. Трубецкого). Как метод лингвистических опций применяется на лексическом и грамматическом уровнях анализа?
2. В чём заключается суть дистрибутивного анализа (в рамках американского дескриптивизма)? Опишите типы дистрибуции (дополнительная, контрастная, свободное варьирование) и их значение для выделения инвариантных языковых единиц.
3. Раскройте методологию анализа по непосредственно составляющим (НС-анализ). Каковы правила и ограничения иерархического деления предложения на синтаксические компоненты (на материале английского языка)?
4. Дайте подробную характеристику методу компонентного анализа лексического значения слов. Что такое сема, архисема, дифференциальная сема? Постройте простейшую матрицу компонентного анализа для небольшой семантической группы англоязычной лексики.
5. В чём заключается лингвистическая сущность трансформационного анализа? Как правила синтаксических трансформаций (свертывание, развертывание, замена) помогают выявить глубинную семантическую эквивалентность структур?
6. Охарактеризуйте коммуникативно-прагматическую методологию: опишите цели, этапы и единицы качественного контент-анализа медийных или политических текстов.
7. Сформулируйте ключевые методы лингвистического анализа концептов в когнитивной лингвистике. Из каких этапов состоит процедура моделирования структуры концепта (ядро, ближняя и дальняя периферия)?
8. Опишите методологию исследования дискурсивных практик (дискурс-анализ). В чём разница между критическим дискурс-анализом (КДА в традиции Н. Фэркло, Р. Водак) и лингвостилистическим анализом текста?
9. Раскройте сущность и алгоритм проведения нарративного анализа текстового контента. Каковы базовые структурные элементы нарратива по модели У. Лабова (ориентация, осложнение, оценка, развязка, код)?

10. Опишите методику лингвистического описания речевых жанров (в традиции М. М. Бахтина). Из каких параметров складывается жанровый паспорт текста (коммуникативная цель, образ автора, образ адресата, диктумное содержание, языковое воплощение)?
11. Каковы особенности и границы применения частнопарадигмальных качественных методов в психолингвистике? Опишите методику проведения свободного и направленного ассоциативных экспериментов.
12. Каким образом методы политической лингвистики (в частности, интенциональный анализ и метод метафорического моделирования) позволяют деконструировать воздействующий потенциал речей государственных лидеров?
13. Опишите специфику качественного анализа текстов в медиалингвистике: как исследуется категория интертекстуальности и прецедентности в сетевых англоязычных СМИ?
14. Докажите, почему частные лингвистические качественные методы (компонентный, дистрибутивный, контекстуальный анализ) способны обеспечивать высокую научную строгость и объективность результатов без привлечения высшего математического аппарата.

Раздел 4. Технология проектирования исследования и систематизации языкового материала

1. Подробно опишите ключевые этапы планирования и проектирования самостоятельного лингвистического исследования в магистратуре.
2. Каковы академические критерии выбора темы научно-исследовательской работы? Как корректно оценить объективную актуальность темы и её теоретическую/практическую значимость?
3. В чём заключается исследовательская новизна лингвистической работы? Чем научная новизна отличается от простой констатации малоизученности языкового материала?
4. Раскройте технологию формулирования понятийно-исследовательского аппарата. В чём заключается принципиальное различие между объектом и предметом лингвистического исследования? Приведите примеры.
5. Как правильно сформулировать цель исследования и декомпозировать её на систему взаимосвязанных научно-практических задач?
6. Что такое научная гипотеза в лингвистике? Каковы критерии качества рабочей гипотезы и какова процедура её доказательства или опровержения в ходе исследования?
7. Опишите технологии направленного сбора эмпирического языкового материала. Из каких открытых интернет-источников, национальных корпусов (BNC, COCA, НКРЯ) или медиаплатформ целесообразно осуществлять выгрузку примеров?
8. Каковы критерии формирования репрезентативной исследовательской выборки (картотеки примеров) при проведении качественного семантического или прагматического анализа текстов?
9. Опишите процедуры верификации, фильтрации и очистки собранного языкового материала от контекстуального шума и нерелевантных дубликатов.
10. Каковы правила и методы качественной систематизации, кодирования и каталогизации исследовательского корпуса примеров (создание баз данных, Excel-таблиц, маркировка контекстов)?
11. Охарактеризуйте внутреннюю логику структурирования разделов и глав научно-исследовательской работы (магистерской диссертации). Как обеспечить жесткую логическую связь между теоретической и практической главами?
12. Каковы требования академического сообщества к написанию Введения и Заключения лингвистического исследования? Как выводы по главам должны соотноситься с поставленными задачами?
13. Как исследователь осуществляет методологическое обоснование выбора конкретных методов анализа в практической части своей работы?

14. Опишите этические стандарты проведения лингвистического исследования, правила академического цитирования, исключая плагиат, и требования к оформлению списка использованной литературы.
15. Каковы технологии проектирования наглядного материала (схем, классификационных таблиц, графиков) для эффективного мультимедийного представления результатов исследования на защите ВКР?

Критерии оценки работы на практическом занятии

Критерии	Максимальное количество баллов за занятие
Устный опрос, коллоквиум	
Основные теоретические положения по вопросу раскрыты. Имеются элементы обоснования выводов. Имеются элементы систематизации информации, факты применения профессиональной терминологии. Очевидно использование источников рекомендованной литературы.	5 баллов

4.2.2. Темы докладов

1. Семиотика как методологический фундамент лингвистических исследований знаковых систем.
2. Развитие понятия «научная парадигма» в языкознании: от сравнительно-исторического метода к антропоцентризму.
3. Правила логического определения понятий и проблемы терминологического аппарата в цифровой гуманитаристике.
4. Логика классификации в лингвистике: опыт построения таксономий лексических и грамматических единиц.
5. Общенаучный дескриптивный (описательный) метод в лингвистических исследованиях: история и современность.
6. Эксперимент в лингвистике: виды, этапы проектирования и границы применимости (на материале психолингвистических исследований).
7. Системно-структурный подход Фердинанда де Соссюра и его влияние на развитие методов структурализма в европейской науке.
8. Когнитивно-прагматический подход к анализу англоязычного дискурса: интеграция экстралингвистического контекста.
9. Дистрибутивный анализ в американском дескриптивизме: опыт выделения инвариантов и дистрибутивных классов слов.
10. Метод анализа по непосредственно составляющим (НС-анализ) в синтаксических исследованиях английского языка.
11. Метод компонентного анализа лексического значения: от компонентных матриц к семантическим полям.
12. Трансформационный метод в лингвистике как инструмент выявления семантической эквивалентности синтаксических структур.
13. Методология когнитивного анализа концептов: опыт моделирования структуры концепта (на материале англоязычной прессы).
14. Методы критического дискурс-анализа (КДА) в исследовании скрытых идеологических смыслов медиатекстов.
15. Нарративный анализ литературного текста: структурная модель У. Лабова в практике интерпретации англоязычной прозы.

16. Методика лингвистического описания речевых жанров компьютерно-опосредованной коммуникации.
17. Технология формулирования объекта, предмета, целей и задач в прикладных лингвистических исследованиях.
18. Принципы триангуляции и критерии формирования репрезентативной картотеки примеров на базе национальных корпусов (BNC, COCA).

Шкала и критерии оценки доклада

Критерии	Показатели	Баллы
1. Степень раскрытия сущности проблемы	– соответствие теме доклада; – полнота и глубина раскрытия основных понятий; – умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.	70
2. Обоснованность выбора источников	– круг, полнота использования литературных источников по теме; – привлечение новейших работ (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).	15
3. Изложение	– литературный стиль.	15

Доклад оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 90 – 100 баллов – «отлично»;
- 70 – 89 баллов – «хорошо»;
- 50 – 69 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 50 баллов – «неудовлетворительно».

4.2.3. Примерные темы для индивидуальных проектов

1. Методологическое проектирование: «Разработка комплексного лингвистического дизайна для исследования эволюции метаязыка компьютерной лингвистики».
2. Дискурс-анализ и качественные методы: «Критический дискурс-анализ репрезентации экологической повестки в российских и зарубежных цифровых СМИ».
3. Дефиниционный и компонентный анализ: «Семантическая структура юридических терминов в сфере цифрового права: методика дефиниционного анализа по словарям и нормативным актам».
4. Контекстуально-вариативный анализ: «Функционирование заимствованных лексем-модификаторов в современном молодежном сленге: качественные методы верификации контекстов».

4.3. Оценочные средства промежуточной аттестации

4.3.1. Контрольные задания

4.3.2. Ключи к контрольным заданиям

Шкала и критерии оценки текущего тестирования

Число правильных ответов	Оценка
90-100% правильных ответов	Оценка «отлично»
70-89% правильных ответов	Оценка «хорошо»
50-69% правильных ответов	Оценка «удовлетворительно»
Менее 50% правильных ответов	Оценка «неудовлетворительно»

5. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ В ОТНОШЕНИИ ЛИЦ ИЗ ЧИСЛА ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Профессорско-преподавательский состав знакомится с психолого-физиологическими особенностями обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, индивидуальными программами реабилитации инвалидов (при наличии). При необходимости осуществляется дополнительная поддержка преподавания психологами, социальными работниками, прошедшими подготовку ассистентами.

В соответствии с методическими рекомендациями Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, в курсе предполагается использовать социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создания комфортного психологического климата в студенческой группе. Подбор и разработка учебных материалов производятся с учётом предоставления материала в различных формах: аудиальной, визуальной, с использованием специальных технических средств и информационных систем.

Согласно требованиям к порядку реализации образовательной деятельности в отношении инвалидов и лиц с ОВЗ, установленным Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, необходимо иметь в виду, что:

1) инвалиды и лица с ОВЗ по зрению имеют право присутствовать на занятиях вместе с ассистентом, оказывающим обучающемуся необходимую помощь;

2) инвалиды и лица с ОВЗ по слуху имеют право на использование звукоусиливающей аппаратуры.

При проведении промежуточной аттестации по дисциплине обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не являющимися инвалидами, если это не создает трудностей для инвалидов и иных обучающихся при промежуточной аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учётом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с экзаменатором);

- пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении промежуточной аттестации с учётом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях.

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность прохождения испытания промежуточной аттестации (зачёта, экзамена, и др.) обучающимся инвалидом может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи испытания, проводимого в письменной форме, — не более чем на 90 минут;

- продолжительность подготовки обучающегося к ответу, проводимому в устной форме, — не более чем на 20 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ОВЗ Университет обеспечивает выполнение следующих требований при проведении аттестации:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для прохождения промежуточной аттестации оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

- при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи экзамена оформляются увеличенным шрифтом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по их желанию испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

- по их желанию испытания проводятся в устной форме.

О необходимости обеспечения специальных условий для проведения аттестации обучающийся должен сообщить письменно не позднее, чем за 10 дней до начала аттестации. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в организации).

При необходимости для обучающихся с инвалидностью процедура оценивания результатов обучения может проводиться в несколько этапов.